



Kohanimenõukogu 20.12.2018 koosolek
PROTOKOLL nr 94

Tallinn

04.01.2019 nr 14-4/1-1

Algus kell 13:00, lõpp kell 15:00

Juhatas: Väino Tõemets

Protokollis: Timo Torm

Võtsid osa: Väino Tõemets, Martin Kulp, Mall Kivisalu, Uudo Timm, Peeter Päll, Olev Veskimäe, Liisi Lumiste, Ulla Kadakas, Jüri Jagomägi (esitas arvamuse e-kirja teel)

Kutsutud: Timo Torm, Mart Uusjärv

PÄEVAKORD:

1. Kohanimevaldkonna arengusuunad
2. MUINAS-e tabeli arutelu
3. Kureküla ja Kureküla aleviku nime küsimus
4. Isikunimeliste kohanimede tähistamisest
5. Muud teemad

1) Kohanimevaldkonna arengusuundade kinnitamine:

Mart Uusjärv annab ülevaate kohanimevaldkonna arengusuundadest. Järgnevateks aastateks on planeeritud kaks peamist tegevust, milleks on kohanimeregistri arendamine ning kohanimenõukogu vaidemenetluse rolli võimalik kaotamine.

Mall Kivisalu lisab, et tegevustele tuleks lisada ajaraam, sellisel juhul oleks kava konkreetsem.

Mart Uusjärv selgitab, et kohanimeseaduse muutmine ja menetlemine sõltub ka VV ja Riigikogu soovist eelnõud menetleda. Kohanimeregistri arendamine on aga pikemaajalisem protsess, nii toetuse taotluse koostamine, analüüsi läbiviimine kui ka arenduste tegemine võtab rohkem aega.

Uudo Timm toob välja, et arvestada võiks umbes kolme aastaga.

Väino Tõemets lisab, et kohanimeseaduse muudatused võiks võtta plaani aastaks 2019 ning registri arendamine viia ellu aastaks 2021 ning toob välja, et 2019. aastal toimuvate Riigikogu valimistega võib esile kerkida ka muid teemasid.

OTSUSTATI:

1. Kinnitada kohanimevaldkonna arengusuunad aastateks 2019-2021 (lisa 1).

2) MUINAS-e tabeli arutelu:

Mall Kivisalu annab ülevaate muinsuskaitsete objektide tabelist.

Väino Tõemets uurib, mida tähendavad tabelis olevad „ei“ ja „jah“

Mall Kivisalu selgitab, et kui eksperttööde tulemusena anti nimeobjektidele hinnang. Need, kohanimed, mille osas oli ekspertidel vastuväiteid said märgise „ei“ ning need, mille osas ei olnud ekspertidel vastuväiteid, said märgiseks „jah“.

Peeter Päll uurib, kui palju on neid nimesid, mis on ekspertide poolt heaks kiidetud.

Mall Kivisalu selgitab, et neid oli suhteliselt vähe ning paljude osas olid eksperdid toonud välja, et nimed ei kuulu registreerimisele (näiteks nimede kordamised ja mõisakomplekside nimed, mille puhul on toodud välja erinevad objektid) ning lisab, et moodustada oleks vaja väike töörühm, kes tabelis olevad nimed üle vaataks enne registrisse kandmist.

Ulla Kadakas nõustub eelkõnelejaga, et töörühm võiks nimed üle vaadata.

Mall Kivisalu teeb ettepaneku töörühma koostamiseks, kuhu kuuluksid Ulla Kadakas, Evar Saar ning Mall Kivisalu.

Väino Tõemets teeb ettepaneku, et märtsiks esitab töörühm kohanimenõukogule ettepaneku, millised nimed kohanimeregistrisse kanda.

OTSUSTATI:

1. **Moodustada muinsuskaitsete objektide nimede tabeli analüüsimiseks töörühm koosseisus Evar Saar, Ulla Kadakas ja Mall Kivisalu ning määrata töörühma juhiks Mall Kivisalu.**
2. **Töörühm esitab muinsuskaitsete objektide tabeli kohanimenõukogule kinnitamiseks 2019.a märtsis.**

3) Kureküla ja Kureküla aleviku nimeküsimus

Mart Uusjärv selgitab, et Maa-ameti poole pöördus Elva Vallavolikogu esimees, kes tõi välja, et Elva vallas asub nii Kureküla kui ka Kureküla alevik ning uuris, kas nende nimede sarnasus on aktsepteeritav ning soovib teada, kas nimekuju Kure küla, Elva vald oleks sobiv.

Peeter Päll toob välja, et kehtiv olukord seadusega vastuolus ei ole, kuid segadust võib tekitada just operatiivteenistuste vaatest ning omavalitsusele võiks teha ettepaneku nime muutmiseks. Ta lisab, et Elva Vallavolikogu esimehe pakutud alternatiivne nimi „Kure küla“ teoreetiliselt sobib, kuid praktilist probleemi kõnekeeles see ei lahenda.

Kohalolijad on eelkõnelejaga nõus.

Väino Tõemets toob välja, et kaaluda võiks hargtäiendi lisamist küla või aleviku nimele, näiteks (Ulila-Kureküla; Väike-Kureküla), kuid tegemist on kohaliku omavalitsuse otsustusvaldkonda kuuluva temaga ning ümbernimetamisel tuleks lähtuda nii kohalike elanike arvamusest kui ka ajaloolisest taustast.

Peeter Päll lisab, et omavalitsusele võiks teha soovitusel nime muutmiseks kasutades hargtäiendit. Lisaks juhib Peeter Päll tähelepanu asjaolule, et ka mujal Eestis on samanimeliste külanimedega probleeme, näiteks Vanaküla Lääne-Nigula vallas.

OTSUSTATI:

- 1. Soovitada Elva vallas Kureküla või Kureküla aleviku nime muutmist näiteks hargtäiendi lisamise kaudu (nt Ulila-Kureküla või Väike-Kureküla).**
- 2. Juhtida Lääne-Nigula ja Lääneranna valla tähelepanu samanimeliste külanimedele probleemile (Vanakülad Lääne-Nigula vallas ning Salavere ja Salevere külad Lääneranna vallas).**

4) Isikunimeliste kohanimedega tähistamisest

Mart Uusjärv selgitab, et Rahandusministeeriumile on esitatud mitu pöördumist, kus tuntakse huvi, kas isikunimeliste kohanimedega puhul võib koha-aadressis eesnime initsiaale kasutada.

Martin Kulp tõstatab küsimuse, kas asukoha andmete all me mõtleme kõik aadressiandmeid.

Mall Kivisalu vastab küsimusele jaatavalt, kuid lisab, et antud juhul on õigusakte võimalik mitmeti tõlgendada. Ta teeb ettepaneku, et õigusakte võiks tulevikus selles osas täpsustada.

Martin Kulp juhib tähelepanu, et riigihalduse ministri määruse „Kohanime vormistamise ja kasutamise kord“ § 2 lg 4 kohaselt võib isikunimeliste kohanimedega puhul eesnime initsiaale kirjutada: maakaardil; avalikul sildil ja viidal; elukoha- või asukohaandmetes. Seega on initsiaalide lubamine nt tänavanimedega tähistamisel lubatud.

OTSUSTATI: koha-aadresside puhul on tegemist asukoha andmetega ning sellisel juhul on eesnime initsiaalide kasutamine lubatud.

5) Muud teemad

Väino Tõemets tõstatab küsimuse, kuidas kohanimenõukogu liikmed peavad õigeks liikuda edasi tellitud eksperttööde põhjal kohanimedega registrisse kandmisega. Teatavasti on mitmete eksperttööde tulemusena pakutud kohanimedega tabelite osas eriarvamusi.

Mall Kivisalu lisab, et küsimus puudutab osasid kohanimedega vooluvete, allikate, looduse üksikobjektide, sildade ja muinsuskaitse objektide hulgas. Mall Kivisalu hinnangul on lahendusvariante kaks: 1) tellida uusi eksperttöid või 2) palgata Maa-ameti juurde püsivalt 1-2 inimest, kes nimedega analüüsiga pidevalt tegeleksid.

Olev Veskimäe teeb ettepaneku tõsta poolleiolevad eksperttööd ühte kohta veebi, kus kõik kohanimenõukogu liikmed andmeid igal ajahetkel vaadata saavad.

Väino Tõemets teeb ettepaneku, et tellitud eksperttööde tabelitest jätkatakse kohanimenõukogus tööd muinsuskaitse objektide tabeliga. Töö ülejäänud eksperttööde tabelitega lugeda lõpetatuks. Uute nimeobjektide analüüsimiseks tellida edaspidi täiendavaid eksperttöid või leida võimalus Maa-ametis püsiva analüüsi tegemiseks.

Kohanimenõukogu liikmed nõustusid Väino Tõemetsa ettepanekuga.

OTSUS: Tellitud eksperttööde tabelitest jätkatakse kohanimenõukogus tööd muinsuskaitse objektide tabeliga. Töö ülejäänud eksperttööde tabelitega loetakse

lõpetatuks. Uute nimeobjektide analüüsimiseks tellitakse edaspidi täiendavaid eksperttöid või leitakse võimalus Maa-ametis püsiva analüüsi tegemiseks.

(allkirjastatud digitaalselt)

Väino Tõemets

Koosoleku juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)

Timo Torm

Protokollija