



Kohanimenõukogu koosolek
PROTOKOLL nr 105

Tallinn

12.06.2020

nr 14-4/10-1

Lähtudes kohanimenõukogu põhimääruse § 6 lõikest 5, kujundas kohanimenõukogu oma seisukoha päevakorras oleva teema kohta e-posti vahendusel 11.-15. juunil 2020. a.

Juhatas: Väino Tõemets

Protokollis: Timo Torm

Võtsid osa: Peeter Päll, Raivo Aunap, Taavi Pae, Marja Kallasmaa, Mall

Leht, Evar Saar, Liisi Lumiste, Uudo Timm, Ilmar Tomusk, Hendrick Rang, Olev

Veskimäe, Martin Kulp, Pikne Kama

Kutsutud: Mart Uusjärv

PÄEVAKORD:

1. Sisendi andmine kohanimeseaduse muutmise seaduse eelnõu 208 SE osas

1) Sisendi andmine kohanimeseaduse muutmise seaduse eelnõu 208 SE osas

Martin Kulp annab teada, et paralleelselt valitsuse poolt algatatud kohanimeseaduse muutmise seaduse eelnõuga 186 SE on ka riigikogu liikmed algatanud eraldi kohanimeseaduse muutmise seaduse eelnõu (208 SE). Martin Kulp selgitab, et eelnõuga soovitakse kohanimeseaduse §-i 13 täiendada sättega, et isikunime ei või pühendusnimeks määrata, kui isik on tegutsenud Eesti Vabariigi loomise, põhiseadusliku korra püsimise või Eesti Vabariigi taasiseseisvumise vastu. Lisaks nähakse ette kohanimeseaduse § 30 täiendamine sätetega, mis kohustaks kohanimenõukogu leidma ja esitama riigihalduse ministrile 60 päeva jooksul muudatuste jõustumisest alates nimekirja sobimatutest kohanimedest. Eelnõu kohustaks riigihalduse ministrit tegema ettekirjutuse, et kohaliku omavalitsuse üksus viiks kohanimed seadusega kooskõlla.

Martin Kulp tõstatab järgmised küsimused:

- Kas teie hinnangul on eelnõus esitatud muudatused põhjendatud?
- Kas teie hinnangul on kohanimeseaduse § 26 sätestatud järelevalve kohalike omavalitsuste tegevuse osas ebapiisav ja vajaks täiendamist?
- Kas kohanimeseaduse § 26 punkti 1 on mingil ajahetkel ka rakendatud?

Evar Saar vastab, et selle vastu, kui pühendusnimesid puudutavaid sätteid täiendatakse, ta ei ole, kuid leiab, et kohanimenõukogu ei saa praegu kehtivate pühendusnimede osas kavandatavale seadusesättele mittevastavat nimekirja koostada. Evar Saar lisab, et põhjendus nimede mittesobivuse osas peaks tulema XX sajandi ajalooga tegelevalt asutuselt. Seoses keeleinspektsiooni järelevalvega toob Evar Saar välja, et keeleinspektsiooni kompetentsi alla käivad keelelised nähtused kohanimesedes.

Timo Torm lisab, et kohanimenõukogu on tegelikult juba seda seisukohta väljendanud, et kohanimenõukogul puudub pädevus anda hinnangut kohanimedele sobivuse või sobimatuse kohta Eesti aja- ja kultuurilooga.

Ka Taavi Pae leiab, et sellise mittedobivate nimede nimekirja koostamine on väga keeruline, sest leidub juhuseid, kus esmapilgul on tegemist tavalise tänavanimiga, kuid vaid vähesed teavad, millest tänavanimi tegelikult tuleb. Taavi Pae toob näitena Põltsamaal rahvasuus kasutusel oleva Lillevere elamurajooni, mille nimi tuleneb kolhoosiaktivist Martin Lilleverest. Taavi Pae toob välja, et seaduse uus pakutud sõnastus on teatud määral dubleeriv, kuid selguse mõttes konkreetsem ja tugevam.

Peeter Päll toob välja, et esitatud eelnõu on sisuliselt arusaadav ja sobiv, kuid leiab, et oluline on säilitada omavalitsuste teatav autonoomia ning riigivõim võiks sekkuda vaid hädavajaduse korral. Peeter Päll lisab, et tänavasiltide keelsust, mis keeleinspektsiooni pädevusse kuulub, on hinnatud küll.

Mall Leht ning Raivo Aunap nõustuvad Peeter Pälli seisukohaga, et antud juhul ei ole seaduse muutmise hädavajalik.

Ilmar Tomusk toob välja, et tema hinnangul on nii kohanimeseaduses kui ka pühendusnimede määramise korras piisava selgusega väljendatud seaduseandja tahet, et pühendusnimenäi võib kasutada vaid selle isiku nime, kes vääräi mälestamist ja austamist.

OTSUSTATI: kohanimenõukogu ei toeta riigikogu liikmete poolt algatatud kohanimeseaduse muutmise seaduses välja toodud muudatusi.

(allkirjastatud digitaalselt)

Väino Tõemets

Koosoleku juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)

Timo Torm

Protokolläi