



RAHANDUSMINISTEERIUM

Kohanimenõukogu koosolek
PROTOKOLL nr 102

Tallinn

19.02.2020

nr 14-4/2-1

Algus kell 14:00

lõpp kell 16:00

Juhatas: Väino Tõemets

Protokollis: Timo Torm

Võtsid osa: Mall Kivisalu, Peeter Päll, Liisi Lumiste, Uudo Timm, Martin Kulp, Evar Saar, Olev Veskimäe

Kutsutud: Pikne Kama, Mart Uusjärv

PÄEVAKORD:

1. Kohanimeregistri ärianalüüsist
2. Kohanimeseaduse muudatustest
3. ÜRO kohanimereespertide Balti jaotise kohtumisest Tallinnas
4. ÜRO kohanimereespertide Balti jaotise põhikirjast
5. Kohanimapäevast

1) Kohanimeregistri ärianalüüsist

Timo Torm annab ülevaate kohanimeregistri eel- ja ärianalüüsi hetkeolukorrast ning toob välja, et kuna projekti rahastajale esitatud taotluses on toodud välja, et analüüsi teostaja peab analüüsi tulemustest andma ülevaate ka kohanimenõukogule, siis oleks vaja otsustada, millal analüüsi teostaja kohanimenõukogule ettekannet tegema võiks tulla. Timo Torm lisab, et lähtuvalt projekti ajakavast võiks see toimuda aprilli esimeses pooles.

Liisi Lumiste uurib, kui aprilli alguses tehakse kohanimenõukogule ettekanne, kas siis enam midagi muuta ei ole võimalik ning lisab, et tema meelest on kohanimenõukogu arvamus üks osa analüüsi vastuvõtmise protsessist.

Peeter Päll uurib, kas enne lahenduste tutvustamist analüüsi teostaja poolt oleks võimalik ka analüüsidokumentidega tutvuda.

Mall Kivisalu selgitab, et igal juhul oleks vajalik kohanimenõukogul materjalidega tutvuda, kuid dokumendis tuleks ära märkida kohad, mis kohanimenõukogu huvitada võivad.

Väino Tõemets teeb ettepaneku, et kohanimenõukogule võiks saata analüüsidokumendi tagasisidestamiseks, kuid dokumendi edastamisel kohanimenõukogule tuleks ära markeerida need kohad, kus kohanimenõukogu arvamus eriti vajalik.

OTSUSTATI: Analüüsidokument saadetakse kohanimenõukogule arvamuse andmiseks ning terviklahenduse tutvustamine kohanimenõukogule analüüsi teostaja poolt toimub aprilli esimeses pooles.

2) Kohanimeseaduse muudatustest

Martin Kulp annab ülevaate kohanimeseaduse muutmise hetkeseisust. Martin Kulp selgitab, et kui esialgse plaani kohaselt peaks olema muudatused juba jõustunud, siis hetkel on seadus kooskõlastusringil ning eeldatav jõustumise aeg on 1. juulil 2020. aastal. Martin Kulp lisab, et viivitus tuleneb sellest, et seaduse muudatusega soovitakse anda kohanimeregistri vastutava töötleja roll Rahandusministeeriumilt üle Maa-ametile. Martin Kulp täiendab, et

lisaks kohanimeregistri vastutava töötaja rollile on endiselt kavas ka muud muudatused, sealhulgas ka rööpnimede määramise osas riigihalduse ministri nõusoleku küsimise nõude kaotamine.

Hendrick Rang toob välja, et kuna seaduseelnõu seletuskirjast ei tulnud välja, miks kaotatakse riigihalduse ministri nõusoleku küsimine rööpnimede määramisel, siis tuleks seletuskirja selles osas täpsustada.

Martin Kulp vastab, et seletuskirja on selles osas võimalik täiendada ning lisab, et põhimõte, miks on rööpnimede puhul otsustatud riigihalduse ministri nõusoleku küsimine kaotada on see, et anda omavalitsustele rohkem võimalusi kohaliku elu korraldamiseks.

Mall Kivisalu selgitab, et kohanimeregistri ärianalüüsi käigus on üheks protsesside efektiivsemaks muutmise võimaluseks muuta protsesse selliselt, et kohanimeregistrisse tehtud kanne omaks õiguslikku tähendust. Mall Kivisalu lisab, et sellisel juhul kaoks registripidajalt kohustus kohaliku omavalitsuse antud õigusakti kontrollida, millele kulub praegusel hetkel väga palju ressursi.

Liisi Lumiste lisab, et Mall Kivisalu poolt väljapakutud lahendus muudaks registripidaja töö efektiivsemaks, kuid õigusakti küsimise nõude kaotamine võib viia olukorrani, kus andmekvaliteet muutub halvemaks. Liisi Lumiste toob lisaks välja, et vanade andmete korrastamine võib samuti sellisel juhul pooleli jääda, sest omavalitsused ei pea kohanimede määramise kohta alusandmeid esitama.

Väino Tõemets uurib, kui palju esitatakse omavalitsuste poolt õigusakte, mida Maa-amet kontrollima peab.

Mall Kivisalu selgitab, et üldiselt on kohanimede muudatuste arv jäänud aastas 2000-5000 kohanime vahele ning lisab, et sageli tuleb kande tegemiseks küsida omavalitsustelt lisainfot, mis aga suurendab registripidaja koormust.

Martin Kulp toob välja, et eelnõude juriidilist kontrolli Maa-amet teostama ei pea, kuna haldusaktide järelevalve on Justiitsministeeriumi ülesanne, kuid nimede tehnilist kontrolli peaks Maa-amet siiski teostama.

Mart Uusjärv nõustub Liisi Lumiste seisukohaga, et õigusakti küsimise nõude kaotamine võib kaasa tuua registri andmekvaliteedi languse. Mis aga puudutab omavalitsuse ja registri vahelise infoliikumise efektiivsemaks muutmist, siis seda on kindlasti võimalik teha ning loodetavasti pakutakse selles osas ka ärianalüüsis lahendus.

Uudo Timm toob välja, et siin on kaks aspekti. Üks aspekt on uute nimede õigusaktide esitamine ning teine aspekt seisneb juba olemasolevate andmete korrastamises. Uudo Timm leiab, et efektiivsemaks on võimalik muuta eelkõige uute nimede määramisega seotud õigusaktide esitamisega seotud tööprotsesse.

Liisi Lumiste lisab, et see, et Maa-amet nõuab omavalitsustelt ka juba olemasolevate kohanimede kohta õigusakte nende määramise kohta, näitab probleemi aktuaalsust ning ka seda, et omavalitsused peavad selle teemaga tegelema.

OTSUSTATI: Kohanimenõukogu ei poolda hetkel õigusaktide küsimise nõude kaotamist, teemat arutatakse edasi tulevikus.

3) ÜRO kohanimeekspertide Balti jaotise kohtumisest Tallinnas

Mart Uusjärv selgitab, et 2019. aasta septembris toimus ÜRO kohanimeekspertide Balti jaotise kohtumine Riias, kus lepiti kokku, et rotatsiooni korras toimub 2020. aasta kohtumine Tallinnas. Mart Uusjärv teeb ettepaneku korraldada üritus 24.-25.09.2020 ning jagada korralduslikud ülesanded Rahandusministeeriumi, Maa-ameti ja Eesti Keele Instituudi vahel.

Mall Kivisalu ja Peeter Päll on sellise rollide jaotusega nõus.

OTSUSTATI: ÜRO kohanimeekspertide Balti jaotise kohtumine toimub Tallinnas 24. ja 25. septembril. Ürituse korraldamiseks moodustatakse töörühm, kuhu kuuluvad lisaks Rahandusministeeriumi esindajatele ka Maa-ameti esindajana Mall Kivisalu ning Eesti Keele Instituudi esindajana Peeter Päll.

4) ÜRO kohanimeekspertide Balti jaotise põhikirjast

Peeter Päll selgitab, et 2019. aastal Riias toimunud ÜRO kohanimeekspertide Balti jaotise kohtumisel tegi Venemaa delegatsioon ettepaneku kehtestada ÜRO kohanimeekspertide Balti jaotise põhikiri. Peeter Päll lisab, kui see dokument kinnitada, siis milline õiguslik staatus sellel dokumendil olema peaks.

Mart Uusjärv tõstatab küsimuse, kellel on mandaat mainitud dokumendi kohta seisukoha võtmisel.

Väino Tõemets arvab, et kui üldse mingi kirjalik kord vastu võtta soovitakse, siis see saab olla valdkondlike ekspertide hea tahte avaldus või kodukord, mitte riikide vaheline kokkulepe.

Peeter Päll lisab, et Riias lepiti kokku selles, et Tallinnas toimuval kohtumisel arutatakse dokumendi sisu üle edasi ning seetõttu jääb ilmselt dokumendi kinnitamine või vastuvõtmine kaugemasse tulevikku.

OTSUSTATI: Kohanimenõukogu ei ole ÜRO kohanimeekspertide Balti jaotise reeglite kehtestamise vastu, kuid ei näe nimetatud dokumendile vajadust.

5) Kohanimapäevast

Timo Torm selgitab, et 2019. aastal toimus kohanimapäev Võrus, kus lepiti kokku, et 2020. aastal toimuva kohanimapäeva toimumisaja ning -koha võiks kokku leppida juba 2020. aasta alguses. Timo Torm toob välja, et käesoleval aastal võiks kohanimapäev toimuda novembri alguses Haapsalus ning lisab, et Haapsalu sai valitud toimumiskohaks seetõttu, et viimati toimus kohanimapäev Haapsalus 2004. aastal.

Evar Saar toob välja, et 6. novembril on planeeritud Võru Instituudi üritus isikunimede teemal, mistõttu võiks kohanimapäev toimuda nädal hiljem.

Mall Kivisalu teeb ettepaneku, et kohanimapäev võiks toimuda 12. novembril.

Koosolekul osalejad nõustuvad Mall Kivisalu ettepanekuga.

OTSUSTATI: Kohanimepäev toimub 12. novembril Haapsalus.

(allkirjastatud digitaalselt)

Väino Tõemets

Koosoleku juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)

Timo Torm

Protokollija